



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FILIPPO MILANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA - FICLIT

VERBALE I adunanza

Telematico:

Alle ore 10.30 del giorno 28 aprile 2023 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Daniela Baroncini - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Laura Nay - Professore presso l'Università di Torino
- Prof. Mauro Novelli - Professore presso l'Università Statale di Milano

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 466 dell'11/04/2023, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Daniela Baroncini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Nay.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento. La presente procedura selettiva prevede anche l'espletamento di una prova didattica, ai sensi dell'art. 13-bis del D.R. 977/2013.

La Commissione definisce una terna di argomenti, tra cui il candidato sorteggerà quello oggetto della prova didattica, e i relativi criteri di valutazione.

La terna di argomenti per la presentazione di una unità didattica su un tema sorteggiato dal candidato nell'ambito del Settore scientifico disciplinare di appartenenza del candidato stesso è così definita:

- 1) La funzione dell'immagine nell'opera di Italo Calvino
- 2) Lo sperimentalismo poetico dei Novissimi

3) Pier Paolo Pasolini e il realismo dei romanzi romani

La Commissione avvia il collegamento con il candidato, Dott. Filippo Milani, che provvede al sorteggio dell'argomento oggetto di prova, mediante l'indicazione di un numero da 1 a 3, cui la commissione ha precedentemente abbinato ciascuno degli argomenti così come sopra indicato. Il candidato indica il numero 3, pertanto la prova didattica verterà sul seguente argomento: "Pier Paolo Pasolini e il realismo dei romanzi romani".

La Commissione conclude il collegamento con il candidato e si aggiorna per il giorno 4 maggio alle ore 10.45 in modalità telematica per lo svolgimento della prova didattica.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10.45 la Commissione, considerati conclusi i lavori, dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

- Prof.ssa Daniela Baroncini (firmato digitalmente)

Collegata telematicamente Prof.ssa Laura Nay

Collegato telematicamente Prof. Mauro Novelli

Digitally signed
by: Daniela Baroncini,
on: 28 aprile 2023

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. FILIPPO MILANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E
ITALIANISTICA

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Laura NAY, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Professoressa Daniela Baroncini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

28/04/2023

Prof.ssa



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. FILIPPO MILANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E
ITALIANISTICA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MAURO NOVELLI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Professoressa Daniela Baroncini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 28/04/2023

Prof

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Novelli', written over a horizontal line.

Allegare copia documento di riconoscimento



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 E 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FILIPPO MILANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA - FICLIT

VERBALE II adunanza

Telematico:

Alle ore 10.30 del giorno 4 maggio 2023 si riunisce in II adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di scorrimento anticipato ai sensi dell'art. 24 co. 5-bis del dott. Filippo Milani, rtd b) del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica - FICLIT.

Sono presenti i seguenti professori:

- Prof.ssa Daniela Baroncini - Professoressa presso l'Università di Bologna
 - Prof.ssa Laura Nay - Professoressa presso l'Università di Torino
 - Prof. Mauro Novelli - Professore presso l'Università Statale di Milano
- componenti la Commissione nominata con D.R. n. 466 dell'11/04/2023.

La Commissione alle ore 10.45 dà avvio al collegamento con il candidato, dott. Filippo Milani, attraverso l'uso di Google Meet, per l'espletamento della prescritta prova didattica sull'argomento "Pier Paolo Pasolini e il realismo dei romanzi romani". Pertanto, il candidato presenta l'unità didattica sull'argomento estratto, entrando nel laboratorio di "Ragazzi di vita" e "Una vita violenta", analizzati attraverso le categorie del particolare realismo pasoliniano come oscillazione tra passione e ideologia, l'idea centrale della vitalità, l'esperienza di "Officina", l'interpretazione dell'originale operazione linguistica dei romanzi romani fondata sulla nozione del "realismo creaturale" di Auerbach, la prospettiva antropologica e la riflessione sul forte valore etico e politico della scrittura pasoliniana.

Al termine della presentazione, la Commissione congeda il candidato.

La Commissione avvia la fase di valutazione della prova didattica e, dopo ampia discussione, formula il seguente giudizio: Il candidato sviluppa l'argomento assegnato in modo lucido ed efficace, mettendo in evidenza i nuclei fondamentali dei romanzi analizzati in rapporto alla poetica pasoliniana e dimostrando un'approfondita conoscenza del dibattito critico, oltre a un apprezzabile rigore metodologico nell'interpretazione dei testi.

Sulla base del giudizio formulato, la prova didattica ha avuto esito positivo. La Commissione prosegue pertanto con i lavori per la valutazione del candidato.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione stabilisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende quindi visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Filippo Milani, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 96/100.

La Commissione dichiara pertanto che il candidato, tenuto conto anche del giudizio positivo ottenuto nella prova didattica, può essere ritenuto idoneo per l'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

Telematico:

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11.45 la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, firmato digitalmente dalla Presidente e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa Daniela Baroncini (firmato digitalmente)

Collegata telematicamente Prof.ssa Laura Nay

Collegato telematicamente Prof. Mauro Novelli

Digitally signed
by: Daniela Baroncini,
on: 4 maggio 2023

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Titolare di insegnamenti o moduli per almeno 60 ore per anno accademico (nella media degli ultimi 6 anni) punti 7</i> <i>Titolare di insegnamenti o moduli per più di 60 ore per anno accademico (nella media degli ultimi 6 anni) punti 10</i></p>	10
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Relatore di tesi di laurea triennale/magistrale e dottorato</i> <i>da 1 a 10 tesi negli ultimi 3 anni punti 5</i> <i>da 11 a 15 tesi negli ultimi 3 anni punti 7</i> <i>più di 15 tesi negli ultimi 3 anni punti 10</i></p>	10
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p><i>Punti attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva. Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio. Max punti 5</i></p>	5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 25
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione. Coordinamento gruppi di ricerca da uno a due gruppi punti 2 Partecipazione a gruppi di ricerca Da uno a due gruppi punti 2 Più di due punti 3	5
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Un punto per ciascun premio di rilevanza nazionale o internazionale</i>	2
Relatore a congressi nazionali e internazionali da uno a quattro relazioni punti 3 da 5 a 8 relazioni punti 5 oltre 8 relazioni punti 8	8
Consistenza complessiva della produzione scientifica Max 10 punti (consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica)	10

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 40
monografie (per ogni singola opera)	5
articoli in fascia A (per ogni singola opera) capitoli in volume (per ogni singola opera)	5
Curatele (per ogni singola opera)	5
I punti attribuibili per ciascun prodotto della ricerca sono così suddivisi:	

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	2,5 p.
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale oggetto della valutazione;	1 p.
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1,5 p.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Divisione del punteggio per il numero di coautori

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

I candidati possono aver ricoperto incarichi all'interno dell'Ateneo, quali ad esempio aver ricevuto particolari deleghe, fatto parte di Commissioni dipartimentali o di Commissioni in seno ai singoli Corsi di laurea, potranno aver coordinato iniziative o manifestazioni di Ateneo e del Dipartimento o potranno aver svolto incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali. Valutata nel complesso l'attività del candidato, la commissione attribuisce fino a un massimo di 10 punti.

Digitally signed
by: Daniela Baroncini,
on: 5 maggio 2023

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Filippo Milani

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Titolare di insegnamenti o moduli per più di 60 ore per anno accademico (nella media degli ultimi 6 anni)</i>	10
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Relatore di 20 tesi di laurea triennale/magistrale negli ultimi 3 anni</i>	10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti La percentuale media di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva è superiore alla media del settore di riferimento	5
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	25

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA' DI RICERCA	PUNTI 25
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione. <i>Partecipazione a 3 gruppi di ricerca</i>	3
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Non presente</i>	0
Relatore a congressi nazionali e internazionali <i>Oltre 8 relazioni a congressi nazionali e internazionali</i>	8

Consistenza complessiva della produzione scientifica	10
<i>La produzione scientifica del candidato è continuativa dal 2009 ad oggi e consiste in: 4 monografie; 14 capitoli di libro; 19 articoli in rivista (di cui 8 in fascia A); 6 curatele; 8 atti di convegno; 2 prefazioni.</i>	
Totale punteggio attività di ricerca	21

Tabella B – Pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Punti
Il pittore come personaggio	evincibile	1,5	1	1	3,5
Francesco Arcangeli, Dal Romanticismo	-	1	1	1	3
Le forme della luce	-	2,5	1	1,5	5
Giorgio Manganelli	-	2,5	1	1,5	5
Un fumetto iperipotetico	-	1,5	1	1	3,5
Lo sguardo pittorico di Tommaso Pincio	-	1	1	1	3
Vedere, non vedere	-	1,5	1	1	3,5
Il teatro ilarotragico	-	2	1	1	4
Una “triangolazione” informale	-	1,5	1	1	3,5
Interferenze informatiche	-	2	1	1	4
La scrittura verminosa	-	2	1	1	4
<i>Il candidato satura il punteggio massimo attribuibile, pertanto la commissione non procede alla valutazione dei restanti prodotti della ricerca</i>					
<i>Totale punti</i>					40

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **61**

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
2018-2022 membro del Gruppo di lavoro sulla Terza Missione del Dipartimento FICLIT	1
Da maggio 2021 membro eletto della Giunta del Dipartimento FICLIT, in qualità di rappresentante dei ricercatori.	2
Da ottobre 2021 coordinatore del Curriculum in Italian Studies della Laurea Magistrale in Italianistica, Culture letterarie europee, scienze linguistiche del Dipartimento FICLIT	3
Da marzo 2022 a marzo 2023 membro della Commissione Ricerca del Dipartimento FICLIT	2
Da marzo 2023 a oggi membro della Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento FICLIT	2
<i>Totale punteggio attività istituzionali</i>	10

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 96/100 Punti

Digitally signed
by: Daniela Baroncini,
on: 5 maggio 2023

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. FILIPPO MILANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E
ITALIANISTICA

DICHIARAZIONE

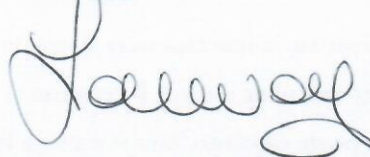
*La sottoscritta Prof.ssa Laura NAY, componente della Commissione Giudicatrice della
procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via
telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il
verbale della seduta medesima, redatto a firma della Professoressa Daniela Baroncini e che
sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di
competenza.*

In fede

Data

04/05/2023

Prof.ssa

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura Nay', written in a cursive style.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. FILIPPO MILANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E
ITALIANISTICA

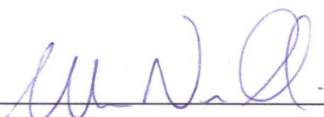
DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. MAURO NOVELLI, componente della Commissione Giudicatrice della
procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via
telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il
verbale della seduta medesima, redatto a firma della Professoressa Daniela Baroncini e che
sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di
competenza.*

In fede

Data 04/05/2023

Prof



Allegare copia documento di riconoscimento